

AI 冲击扫描 — 跨框架比较分析报告

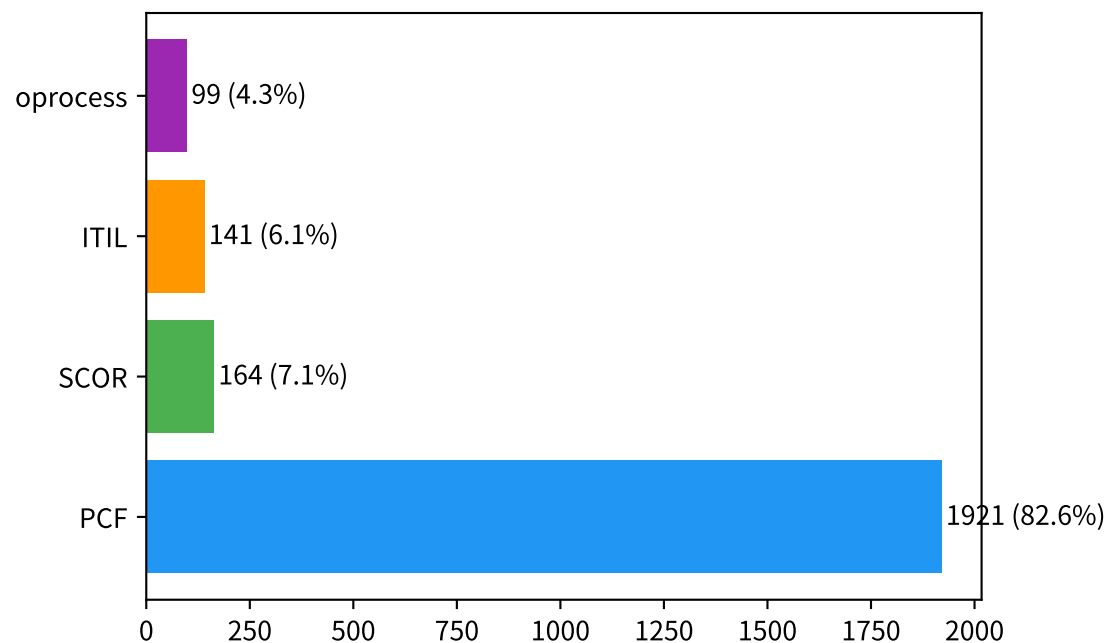
Phase D: PCF / ITIL / SCOR / AI-era 四框架对比

基于 2,325 个流程节点全量扫描数据 (Gemini 2.5 Flash, Prompt v2.1)

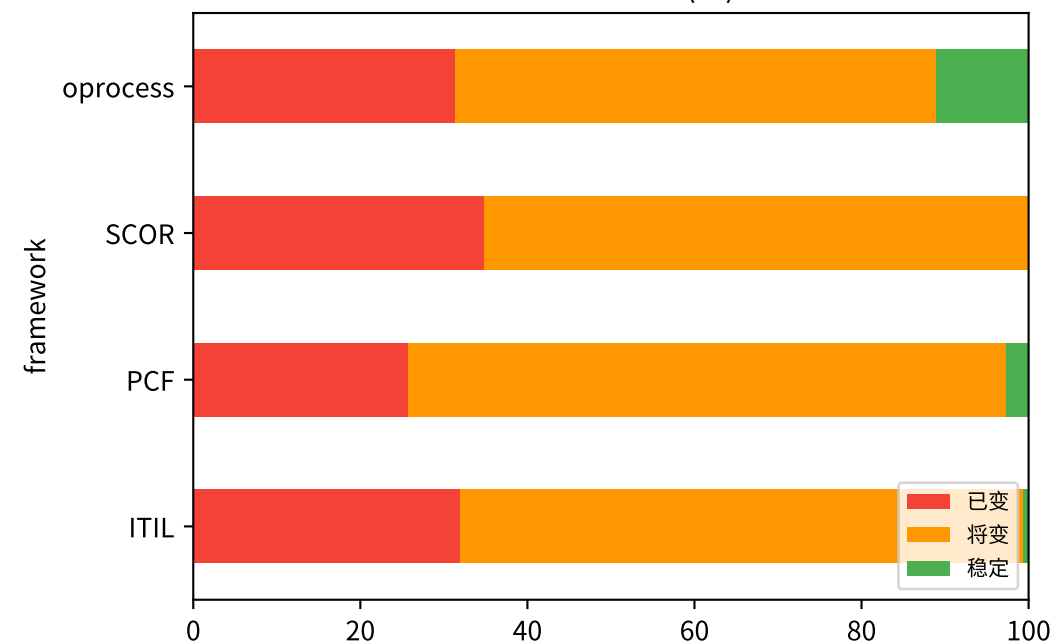
生成日期: 2026-03-02

D1. 四框架基本分布

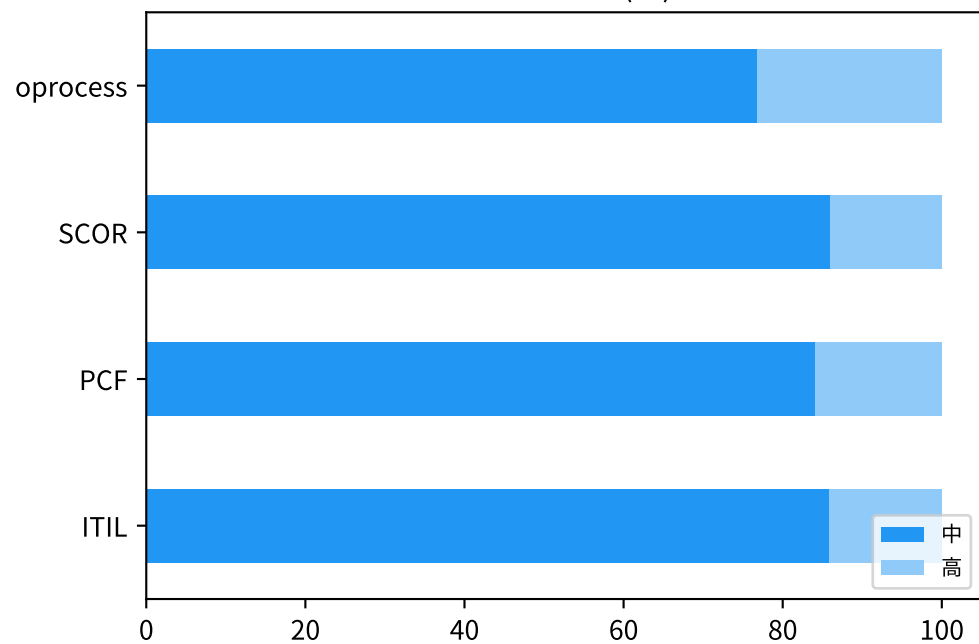
节点数量



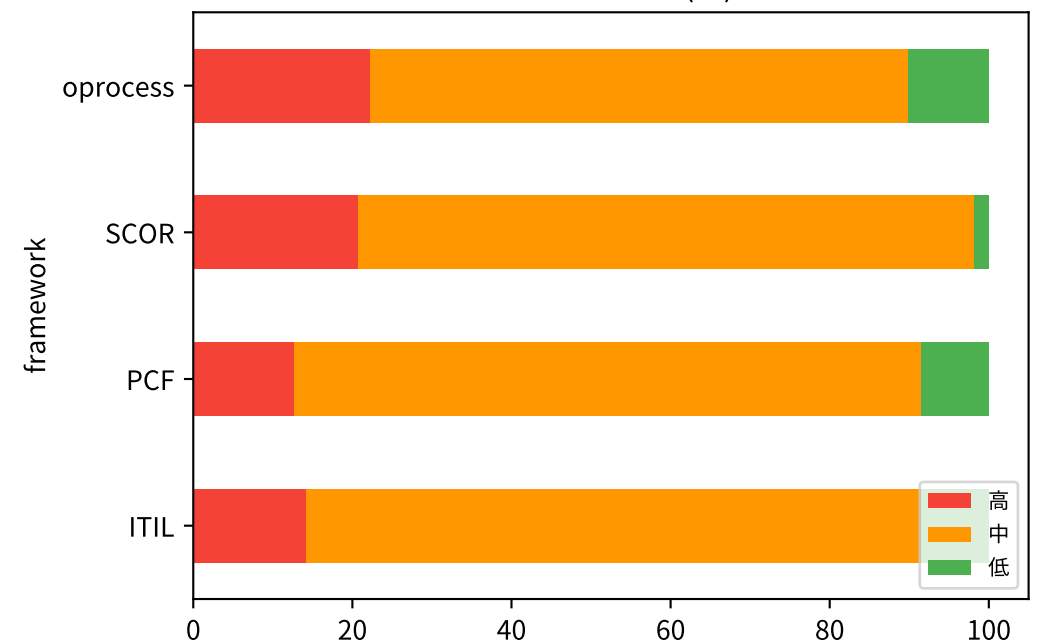
变化状态分布 (%)



置信度分布 (%)



AI渗透度分布 (%)

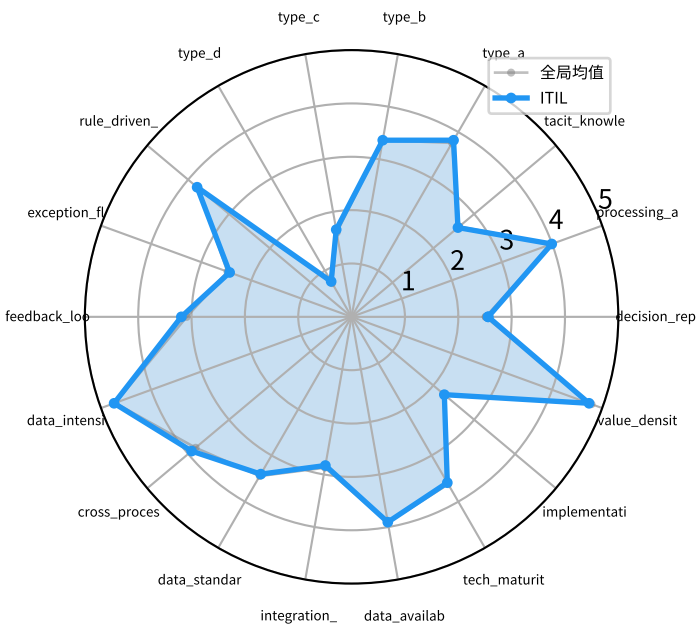


D2. 四框架间 Kruskal-Wallis 检验 (18 维度)

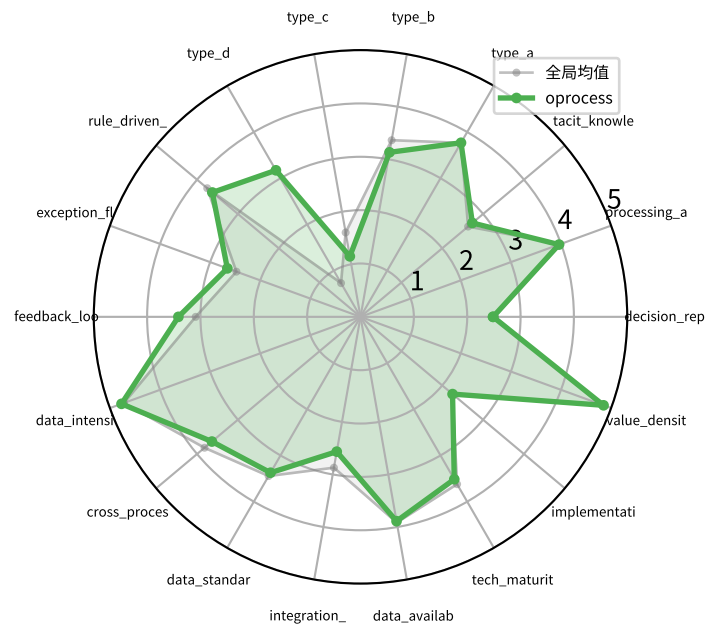
维度	H统计量	p值	显著性	ITIL	PCF	SCOR	AI-era
D3.type_d	163.6	3.1e-35	***	0.77	0.61	0.62	3.17
D3.type_c	92.2	7.4e-20	***	1.66	1.59	1.99	1.15
07.feedback_loop_maturity	73.0	9.5e-16	***	3.19	3.07	3.10	3.41
D1.decision_replaceability	57.8	1.8e-12	***	2.56	2.48	2.89	2.48
D8.integration_barriers	56.5	3.3e-12	***	2.83	2.87	3.04	2.57
0.cross_process_dependencies	40.2	9.6e-09	***	3.91	3.80	4.02	3.64
D7.rule_driven_degree	29.4	1.9e-06	***	3.78	3.73	4.02	3.63
0.acit_knowledge_dependencies	25.9	9.8e-06	***	2.60	2.67	2.20	2.74
D3.type_b	25.3	1.3e-05	***	3.36	3.35	3.62	3.13
D8.data_standardization	20.6	1.3e-04	***	3.40	3.44	3.64	3.37
D8.data_intensity	17.8	4.9e-04	***	4.74	4.70	4.87	4.77
D9.tech_maturity	11.9	0.008	**	3.59	3.62	3.73	3.52
D9.value_density	11.8	0.008	**	4.74	4.78	4.87	4.85
01.processing_acceleration	9.1	0.028	*	3.99	3.98	4.12	3.96
D7.exception_flexibility	7.2	0.066	ns	2.43	2.48	2.41	2.66
0.implementation_simplicity	5.4	0.146	ns	2.27	2.25	2.17	2.25
D3.type_a	3.8	0.279	ns	3.82	3.76	3.79	3.77
D9.data_availability	1.1	0.766	ns	3.91	3.92	3.94	3.89

D3. 框架 AI 冲击指纹 — 18 维雷达图

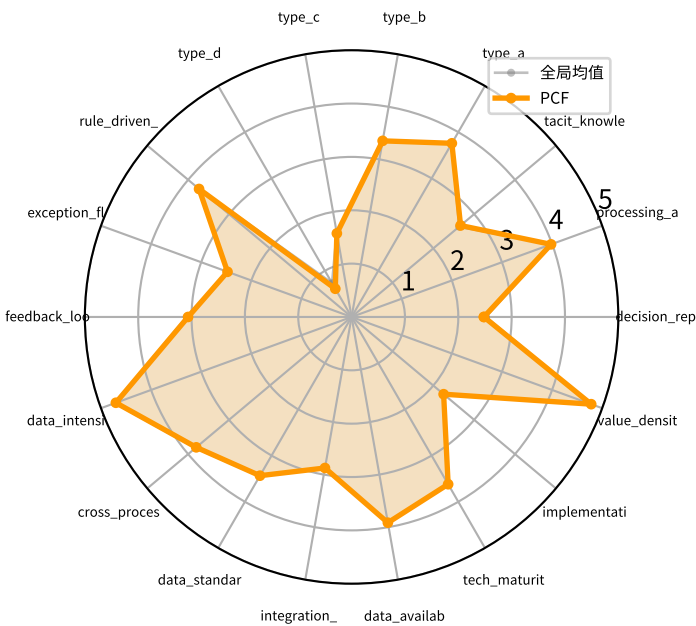
ITIL (N=141)



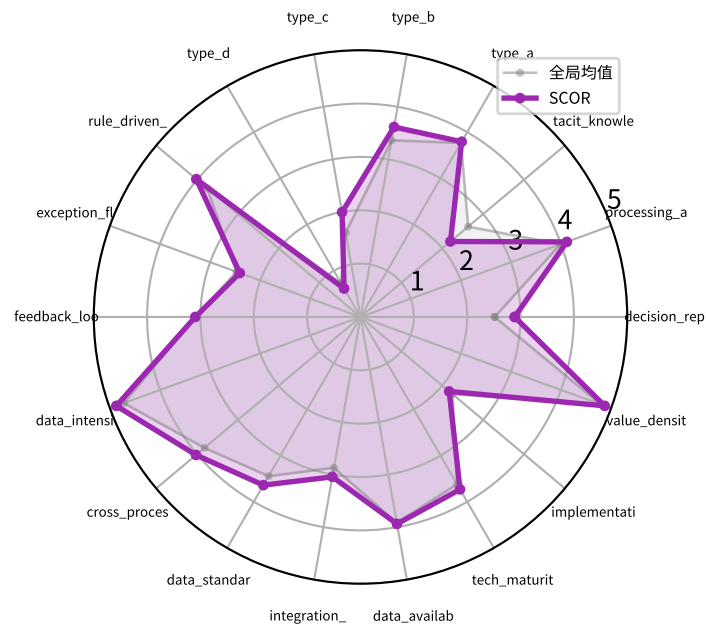
oprocess (N=99)



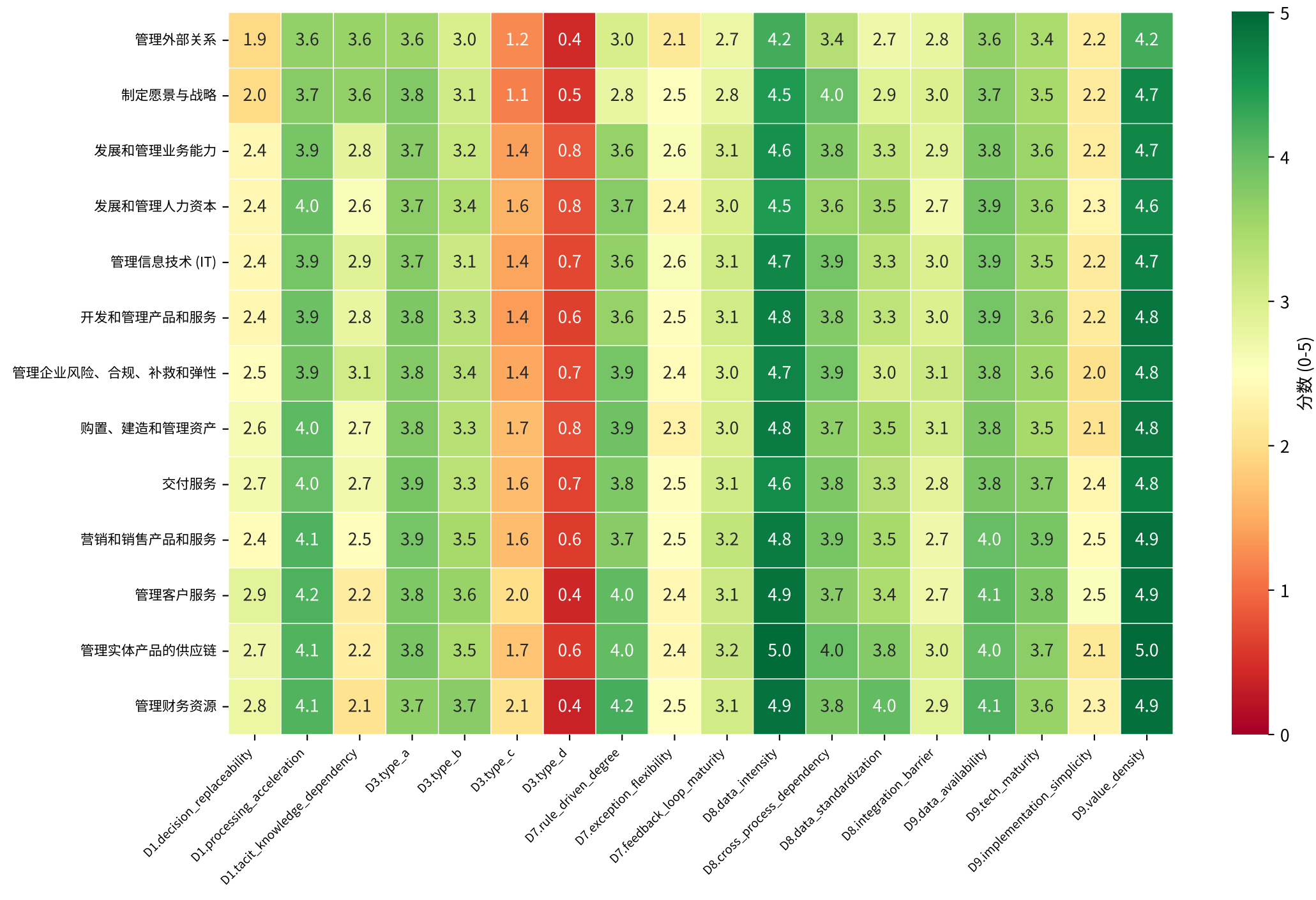
PCF (N=1921)



SCOR (N=164)

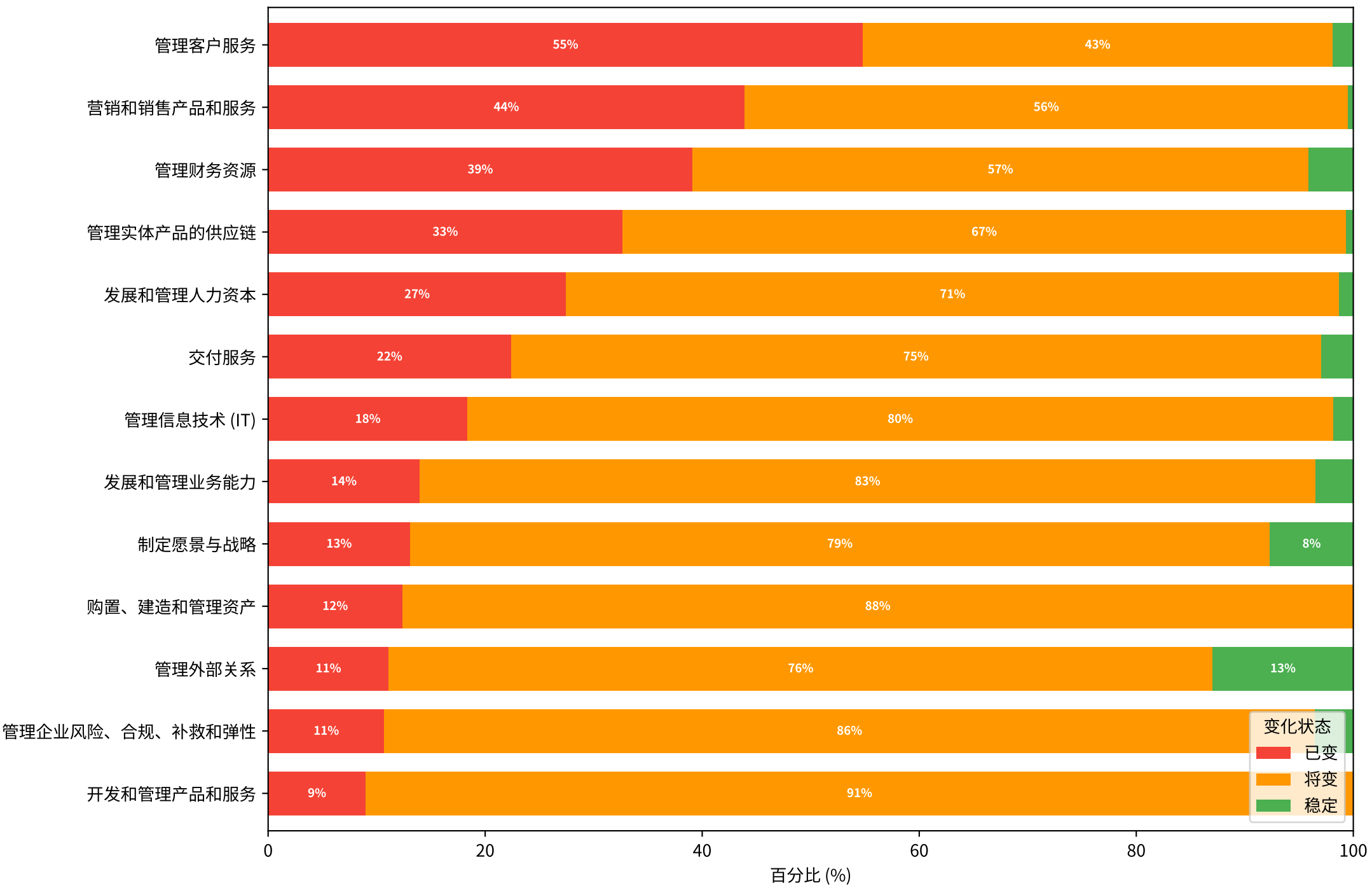


D4. PCF L1 业务域 × 18 维度均值热力图

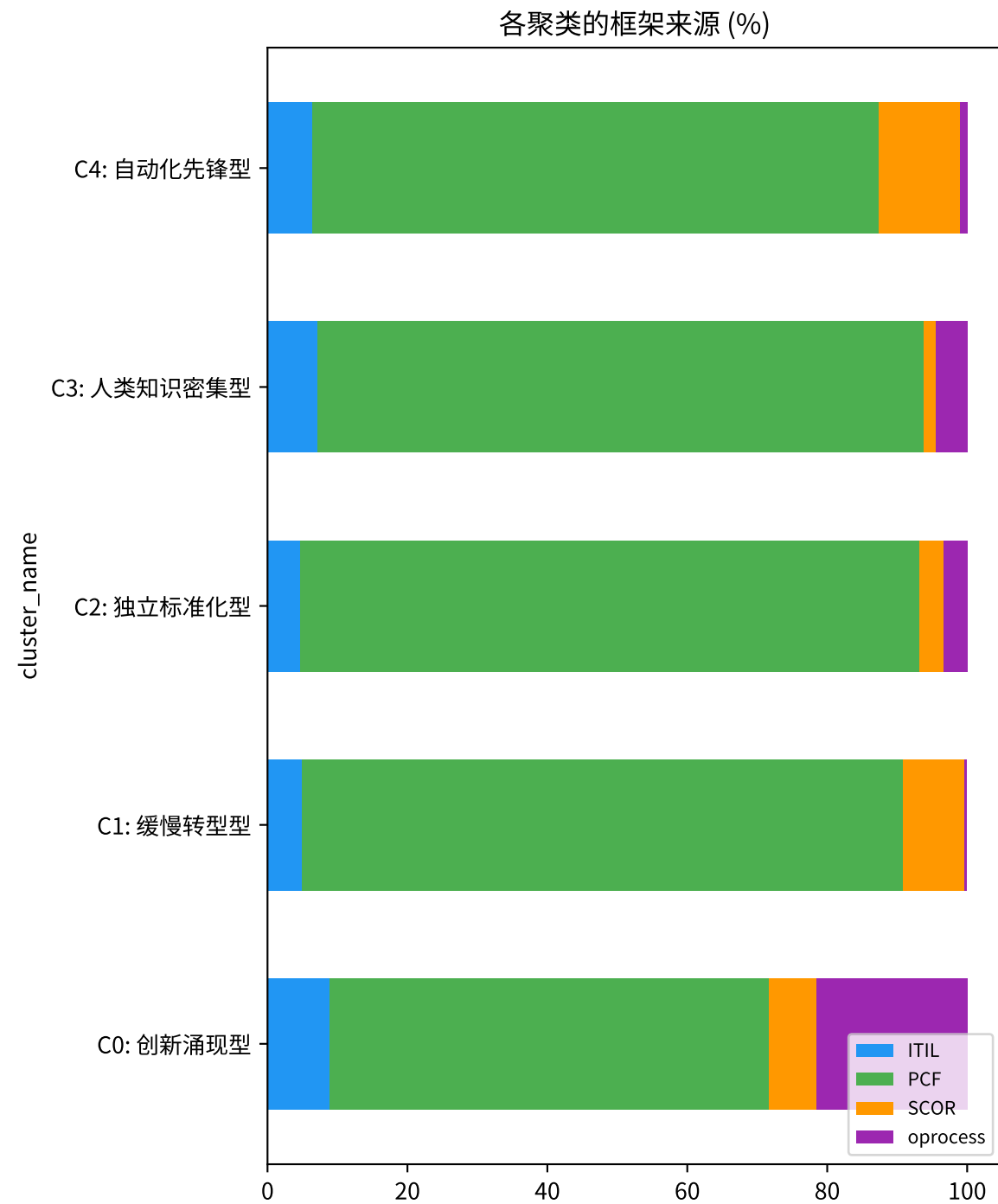
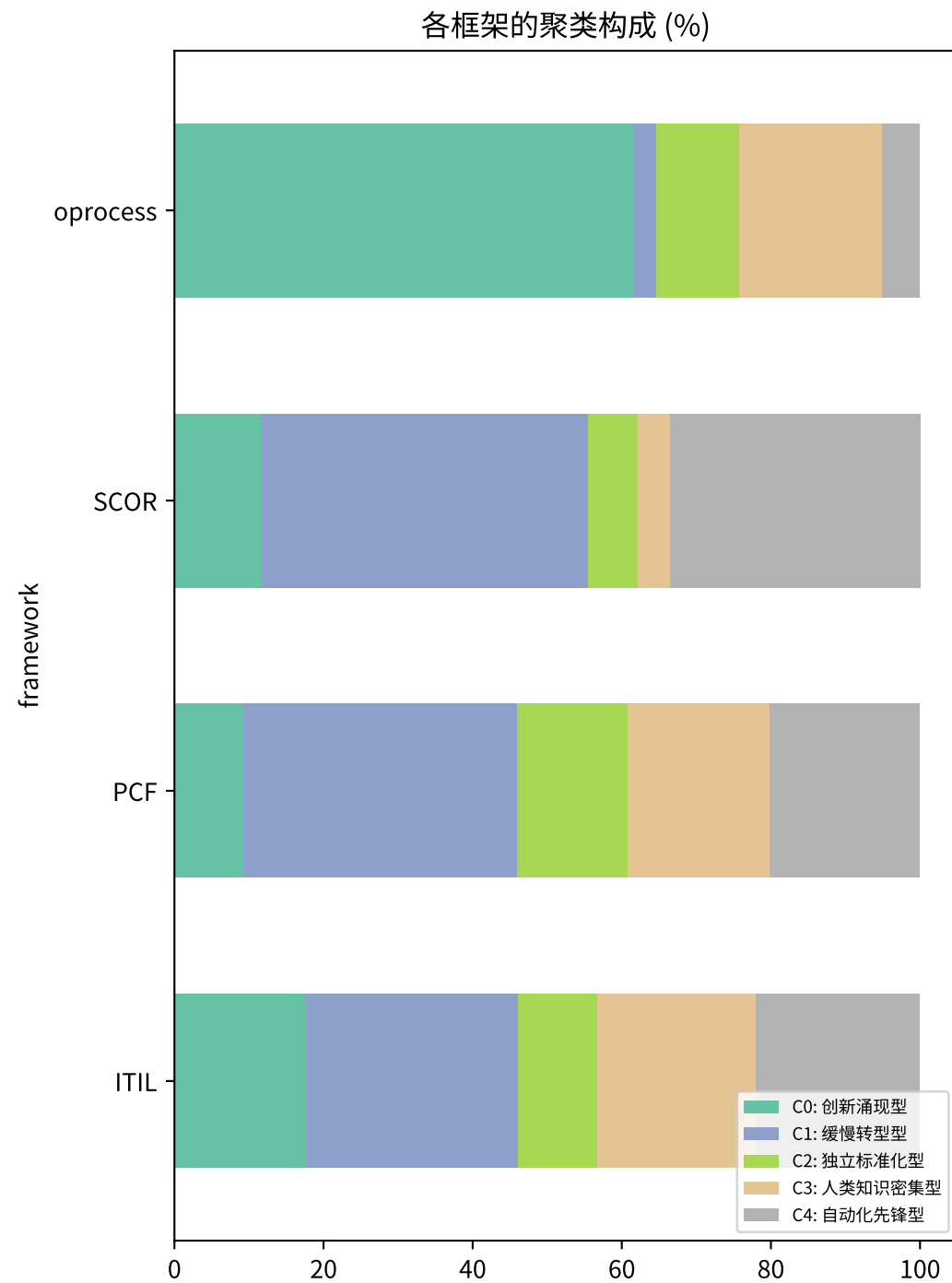


D5. PCF 13 个业务域的变化状态分布

l1_name



D6. 聚类分布 × 框架



D7. 关键发现总结

1. 框架差异显著：18个维度中14个在框架间差异显著(Kruskal-Wallis $p < 0.05$)

2. SCOR 已变率最高(34.8%)：供应链流程受AI影响最快

→ 订单处理、需求预测、库存优化已大规模部署AI

3. AI-era 稳定率最高(11.1%)：因AI而生的流程天然稳定

→ 21.6%落入“创新涌现型”聚类，d3_type_d得分远高于其他框架

4. PCF 最“中庸”：作为最大框架(1921节点)，各维度最接近全局均值

→ 但13个L1域差异巨大：客服已变率55%，风控合规仅8%

5. ITIL 特征：高集成壁垒 + 高跨流程依赖

→ IT服务管理的AI改造面临系统集成挑战

6. PCF L1域两极分化：

- 高AI冲击域：客服(55%已变)、营销(44%)、财务(39%)

- 低AI冲击域：风控(8%已变)、产品(10%)、外部关系(10%)

7. 人类知识密集型(C3, N=421)是最难AI改造的群体：

tacit_knowledge=3.9, rule_driven=2.7, 仅1.2%已变